

Кафедра конституционного и муниципального права  
юридический факультет  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

## ОТЧЕТ

# о деятельности студенческого научного дискуссионного клуба в 2014 году

## О кафедре и студенческом научном дискуссионном клубе

Кафедра конституционного и муниципального права – одна из старейших кафедр юридического факультета Московского Университета, является ведущим научным и образовательным центром в области конституционного и муниципального права.

Одним из приоритетных направлений деятельности кафедры является активная работа со студентами. Ежегодно кафедра выпускает в среднем от 40 до 50 выпускников по специальности «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право». Весомый вклад в образование и воспитание, а также вовлечение в активную научную работу молодых конституционалистов вносит студенческий научный дискуссионный клуб кафедры.

Студенческий научный дискуссионный клуб кафедры начал свою активную работу в 2009 году. На заседаниях клуба, проводимых в различных формах, студенты, аспиранты, преподаватели и приглашенные гости обсуждают значимые и актуальные проблемы конституционного и муниципального права, конституционного процесса, совместно ищут пути их разрешения, высказывают своё мнение по тем или иным вопросам конституционной теории и практики.

## Организационный комитет клуба

*Научный руководитель клуба* – заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Председатель Межрегиональной Ассоциации конституционалистов России, доктор юридических наук, профессор **Сурен Адиевич Авакьян**.

*Куратор клуба* – младший научный сотрудник кафедры конституционного и муниципального права **Елена Николаевна Маркова**.

*Куратор клуба* – **Никита Сергеевич Малютин**.

*Староста клуба* – **Аленькин Игорь**.

*Заместитель старосты* – **Примакова Татьяна**.

*Пресс-секретарь* – **Швец Анна**.



## В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Заседания клуба .....	2
Заседание 28.03 .....	2
Заседание 02.04 .....	2
Заседание 20.05 .....	3
Заседание 26.09 .....	3
Заседание 10.10 .....	4
Заседание 24.10.....	4
Заседание 17.10.....	5
Заседание 11.11.....	6
Заседание 21.11.....	6
Заседание 16-18.11.....	7
Заседание 08.12.....	8
Заседание 10.12.....	8
Конкурсы и конференции .....	9
Научная деятельность.....	10

## КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы д.1, стр. 13-14 (IV учебный корпус МГУ), ауд. 229А
- тел.: +7 (495) 938-21-03
- e-mail: const@law.msu.ru
- сайт: <http://www.law.msu.ru/structure/kaf/konst-mun-pr>
- публичная страница «ВКонтакте»: [http://vk.com/news\\_kimp](http://vk.com/news_kimp)

28 марта

### «Право на протест и сопротивление власти: правовые оценки событий на Украине»

Екатерина Токарева изложила точки зрения известных философов относительно так называемого права на сопротивление, а также соответствующие положения законодательств некоторых стран. Участники встречи на основе этих тезисов постарались проанализировать и оценить данное право в качестве возможного для применения в ситуации, когда власть выходит за рамки своих полномочий. Сформировалась позиция о наличии трех форм права на сопротивление: пассивной, оборонительной и наступательной.

Поскольку одной из задач встречи была попытка дать правовое объяснение ситуации, сложившейся зимой 2013–2014 г. в украинской столице (момент борьбы между правоохранительными органами и митингующими), члены кружка обсудили, во-первых, возможность (невозможность) обозначения происходящего на майдане понятием права на сопротивление и, во-вторых, варианты отнесения (неотнесения) поведения митингующих к одной из выделенных форм данного права. По результатам обсуждения мнения аудитории разделились.

Еще один вопрос, рассмотренный на примере событий

в Киеве, касался определения статуса тех лиц, которые участвовали в беспорядках на майдане: являются ли они представителями украинского народа или отдельной группой лиц, преследующих собственные цели? Было приведено множество аргументов в поддержку обеих позиций, и к единому решению прийти не удалось. Однако была достигнута главная цель — в результате соотнесения известных на сегодняшний день фактов и правовых позиций самими участниками были сформулированы вопросы, ответы на которые еще предстоит найти.



Заседание клуба «Изменение статуса территории»



Заседание клуба «Право на протест и сопротивление власти»

### «Изменение статуса территории: конституционно-правовые вопросы и сравнительно правовой аспект»

Докладчики представили хронологию событий, имеющих конституционно-правовое значение, на Украине и в Крыму, рассмотрели примеры проведения референдумов о статусе территориальных образований, остановились на процессах и процедурах изменения статусов таких образований.

Со сравнительно-правовой точки зрения были проанализированы попытки самоопределения в Каталонии, Шотландии, Квебеке, Сааре и на Фолклендах, а также причины этих устремлений и конституционно-правовые аспекты указанных процессов. Т. Примакова рассказала участникам заседания об интересном опыте проведения опроса о дальнейшей независимости Венеции и области Венето в Италии.

Особое внимание было уделено событиям в Косово и их правовой оценке, а также решению Международного суда ООН по вопросу соответствия декларации независимости Косово нормам международного права.

Одной из центральных тем встречи было вступление Крыма в состав Российской Федерации. Докладчики рассказали о процедуре вступления, различных правовых аспектах данной проблемы, проанализировали законодательство нашей страны в данной сфере и принятые уже после референдума международный договор о вступлении Республики Крым в состав Российской Федерации, федеральный конституционный закон о принятии в состав Российской Федерации Республики Крым и образовании новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Также была проанализирована реакция отдельных стран на произошедшие события.

Далее состоялась дискуссия о соотношении права и политики в контексте обозначенной темы, о праве народов на самоопределение, его содержании и пределах, о моделях решения вопроса о самоопределении, праве сепарации частей государств, содержании понятия «народ» как конституционно-правовой категории и возможности использования и применения понятий «право сильного» и «право народа на самозащиту».

В ходе состоявшейся дискуссии внимание участников было акцентировано на проблеме распада больших государств в контексте права народов на самоопределение (незавершенность процессов распада больших государств, таких как СССР и Югославия), а также имеющихся проблемах некоторых частей бывших советских республик в сложившейся ситуации (а именно статусе Гагаузии, Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии).

2 апреля

### Выступающие, эксперты и гости:

**28 марта:**

Докладчик – Токарева Е.,  
Эксперт – д.ю.н., профессор Н.А.  
Богданова

**2 апреля:**

Докладчики – Аленкин И.,  
Гребенщикова Я., Матвеев О.,  
Примакова Т.

Эксперты – д.ю.н., профессор  
С.А. Авакьян, м.н.с. Е.Н.Маркова,  
А.В. Степкин



26 сентября

### ПРАВО НА УБЕЖИЩЕ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Заседание открыла Александра Попова (514 группа). Она раскрыла международно-правовое понимание института убежища и проанализировала соответствие основных конвенционных понятий с аналогичными категориями, содержащимися в разных редакциях закона «О беженцах».

Конституционно-правовой аспект проблемы осветили Татьяна Примакова (515 группа) и Анна Швец (410 группа). Они проанализировали, насколько успешно Российской Федерации удалось решить проблемы, связанные с институтом убежища, в какой мере государству удалось учесть дуалистический подход к их решению: с одной стороны, обеспечить гуманитарную функцию, с другой — сохранить безопасность принимающего государства. Докладчики пришли к выводу о том, что законодательство об убежище не стоит на месте, а динамично совершенствуется и делает определенные шаги вперед в своем развитии. Однако существующая система и методы государственного управления вынужденной миграции пока во многом не обеспечивают достижения задекларированных целей государственной политики, а процедуры рассмотрения ходатайств лиц, ищущих убежище, нередко сопровождаются нарушениями.

Студентки раскрыли как проблемы, связанные с несовершенством законодательного закрепления основных форм предоставления иностранным гражданам защиты, в особенности категории временного убежища, так и некоторые изъяны законодательства о процедурных моментах, касающиеся приобретения статуса беженца, оснований отказа в предоставлении этого статуса и его обжалования.

Выступавшие не обошли вниманием и новации в миграционном законодательстве, в некоторой мере ликвидирующие пробелы в законе (в частности, о планируемом введении категории «временная защита», специально предназначенной для групп граждан, прибывших вследствие внутреннего или международного конфликта), и о позитивных изменениях в сфере труда беженцев.

Ольга Евгеньевна Сокольцова, представлявшая на заседании клуба ФМС России, рассказала о наиболее интересных и значимых моментах в практике предоставления убежища и подробно ответила на вопросы, заданные студентами. Она отметила, что количество ходатайств о признании беженцем и заявлений о предоставлении временного убежища стремительно растет и Федеральная миграционная служба и другие соответствующие органы делают все возможное, чтобы обеспечить беженцам достойное пребывание на территории нашей страны.

20 мая

### КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО АКТУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Защита курсовых работ студентов, воспитанников профессора Н.А. Богдановой и доцента А.А. Троицкой, традиционно прошла в формате Круглого стола. Студенты 1-4 курсов выступили с докладами по актуальным темам конституционного права, среди которых регулирование и ограничение прав и свобод граждан, конституционная реформа, статус общественных объединений, трансформация федеративных отношений.



Круглый стол «Актуальные проблемы конституционного права»

### Выступающие, эксперты и гости:

**20 мая:**

*Эксперты* – д.ю.н., профессор Н.А. Богданова, к.ю.н., доцент А.А.Троицкая

**26 сентября:**

*Эксперты* – д.ю.н., профессор С.А. Авакьян, м.н.с. Е.Н. Маркова

*Гость* – О.Е. Сокольцова, заместитель начальника отдела договорно-правового обеспечения Управления по вопросам гражданства ФМС России

*Докладчики* – Примакова Т., Швец А., Попова А.



Заседание клуба «Право на убежище»



10 октября

## ЗАСЕДАНИЕ В ЦЕНТРИЗБИРКОМЕ

Образовательный проект был организован Центральной избирательной комиссией РФ совместно с Российским центром обучения избирательным технологиям при ЦИК России.

Встреча была открыта ознакомительной лекцией Председателя ЦИК РФ В.Е. Чурова. Он рассказал будущим юристам об избирательной системе Российской Федерации, мировом опыте организации выборов и референдумов, основных нормах и стандартах избирательного права и избирательного законодательства,

действующих в демократических странах. Владимир Евгеньевич проанализировал сильные и слабые стороны избирательных систем ряда зарубежных государств. Немалый интерес у студентов вызвала информация о проходившем в стране едином дне голосования, непосредственными участниками которого они были менее месяца назад. В завершение выступления В.Е. Чуров подробно ответил на все возникшие у слушателей вопросы.

Затем участникам встречи был продемонстрирован фильм о внедрении информационных технологий и автоматизированных систем в избирательный процесс, в частности, о комплексах обработки избирательных бюллетеней и считывающих устройствах

нового поколения, которые планируется ввести в действие начиная с федерального избирательного цикла 2016–2018 гг.

О структуре избирательных органов и особенностях российского законодательства гости узнали из выступления члена ЦИК России Е.И. Колюшина. Для создания целостной картины

о деятельности и функциях, осуществляемых Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, руководитель аппарата ЦИК России Ф.С. Смуглин рассказал молодым людям о работе структурных подразделений аппарата ЦИК России. Он отметил, что большое количество выпускников юридического факультета МГУ работает в сфере избирательного права и непосредственно в Центральной избирательной комиссии.



Выездное заседание клуба в Центральной избирательной комиссии

24 октября

Выступающие,  
эксперты и гости:

**10 октября:**

*Эксперты* – В.Е. Чуров, председатель ЦИК РФ, Е.И. Колюшин, член ЦИК РФ, Ф.С. Смуглин, руководитель аппарата ЦИК РФ, м.н.с. Е.Н. Маркова

**24 октября:**

*Эксперт* – м.н.с. Е.Н.Маркова

*Гость* - адвокат  
Н.В.Ермолаева

## ОБРАЩЕНИЕ В ЕСПЧ: ВЗГЛЯД АДВОКАТА

Свое выступление выпускница юридического факультета, Н. Ермолаева, посвятила реформе ЕСПЧ. Главным предметом внимания стали два документа, которые существенно преобразовали деятельность ЕСПЧ: протокол № 11 и протокол № 14. Их принятие обуславливалось прежде всего ростом количества жалоб, приведшим к увеличению нагрузки на Суд. Члены клуба дали свою оценку результатам этих реформ.

Хотя ратификацию Россией протокола № 14 сопровождали некоторые сложности, можно говорить о том, что под влиянием ЕСПЧ произошли заметные перемены в российской уголовно-исполнительной системе, а в настоящее время идет реформирование некоторых аспектов судопроизводства, исполнения решений судов. Несмотря на заметные перемены к лучшему, на международных конференциях Совета Европы обсуждаются и новые предложения в отношении реформирования деятельности ЕСПЧ, в частности, предъявление более строгих требований к заявителю, повышение роли национальных омбудсменов, введение критериев приоритета в рассмотрении жалоб, создание офисов-сателлитов, которые находились бы в странах – членах Совета Европы, а также новые требования к жалобам, касающиеся срока обращения и языка составления.

Наибольший интерес у членов клуба вызвала практическая сторона вопроса. Студенты и аспиранты задавали гостье вопросы, касающиеся особенностей ее работы. Надежда рассказала о делах, с которыми ей приходилось сталкиваться, о стратегии их ведения, нюансах, которые необходимо учитывать при составлении жалобы. Адвокат отметила, что защитой прав человека в ЕСПЧ на данный момент занимается очень узкий круг адвокатов, хотя представление интересов заявителя в этой сфере особенно актуально, учитывая специфику нашей страны – большое количество нарушений и низкую правовую грамотность населения.



Заседание клуба «Обращение в ЕСПЧ»

## "УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ"

В работе Круглого стола приняли участие заведующий кафедрой научный руководитель клуба профессор С.А. Авакьян, куратор клуба младший научный сотрудник Е.Н. Маркова, студенты и аспиранты юридического факультета. На заседание были приглашены эксперты: президент фонда информационной демократии И.И. Массух и вице-президент фонда И.И. Химченко. В ходе встречи обсуждались проблемы электронной демократии в России и мире, роли информационных компьютерных технологий в государственном управлении.

Гости клуба выступили с презентацией, посвященной фонду информационной демократии. Они подробно рассказали о его становлении, целях и основных проектах: Российской общественной инициативе (РОИ) и рейтинговом интернет-голосовании за кандидатов в члены Общественной палаты РФ.

РОИ выступает в трех ипостасях: во-первых, как инструмент электронной демократии, обеспечивающий полноценное участие граждан в управлении страной, во-вторых, как интернет-ресурс для размещения и голосования по общественным инициативам граждан России и, наконец, как защищенная технологическая площадка для интернет-голосований. И.И. Массух обратил внимание на то, что РОИ — это в первую очередь предложение, пожелание граждан, которое необходимо для оценки общественного мнения и учета при принятии серьезных властных решений. Органы власти внимательно следят за инициативами РОИ и порой реализуют их, даже не дожидаясь того момента, когда инициатива наберет нужное количество голосов. На рассмотрение поступают самые разные инициативы, но фонд информационной демократии как организация, которая проводит предварительную экспертизу, демократично относится ко всем инициативам, содержащим описание проблемы и варианты ее решения. Не проходят фильтр только те из них, которые

не соответствуют Конституции РФ, общепризнанным принципам международного права и закону о референдуме.

Представители фонда не обошли вниманием и проблемы, возникающие в связи с деятельностью РОИ. Это недостаточная регламентация механизма ее реализации, препятствия законодательства о местном самоуправлении внедрению информационных технологий в сферу муниципального управления, низкий уровень правовой грамотности населения.

Значительная часть выступления была посвящена вызвавшему широкий резонанс рейтинговому интернет-голосованию за кандидатов в члены Общественной палаты РФ в мае 2014 г. Несмотря на удобство и прозрачность процесса, нередко были

случаи нарушений правил голосования, в том числе таких, как подкуп избирателей, использование должностного (служебного) положения, предоставление недостоверных сведений и распространение ложной информации.

Вопреки всем сложностям продолжается тенденция широкого использования интернет-технологий: к 2020 г. планируется ввести тестовые зоны интернет-выборов и отработать процедуру голосования и взаимодействия участковых избирательных комиссий в тестовом регионе.

И.И. Массух и И.И. Химченко заверили, что, хотя на данный момент главный вектор развития — совершенствование демократических институтов и процессов в контексте новых возможностей и вызовов за счет использования информационных компьютерных технологий, это отнюдь не влечет отказа от привычных механизмов взаимодействия с органами власти: традиционных выборов, обращений, жалоб и т. д.

Выступление членов фонда информационной демократии вызвало у студентов и аспирантов множество вопросов и комментариев, поэтому вторая часть встречи прошла в форме оживленного диалога.

Участники круглого стола пришли к выводу о том, что в связи с внедрением интернет-технологий возникает немало неурегулированных вопросов, которые еще ждут осмысления и закрепления в законодательстве.



*И.И. Массух, профессор С.А. Авакьян и м.н.с. Е.Н. Маркова*



*Круглый стол «Участие граждан в управлении делами государства: проблемы и перспективы использования интернет-технологий»*



11 ноября

## ДЕЛОВАЯ ИГРА «МОДЕЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА: ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ»

В рамках деловой игры было смоделировано специальное заседание Европейского совета по вопросу о введении нового блока санкций Евросоюза в отношении России.

Пятикурсникам и студентам 2 курса магистратуры было предложено рассмотреть следующие виды санкций: 1. Запрет на экспорт в Российскую Федерацию морских судов, в том числе газозовов и ледоколов; 2. Запрет на экспорт в Российскую Федерацию запасных частей для автомобилей; 3. Запрет на импорт древесины из Российской Федерации. Перед каждым участником игры стояла задача представить одну из стран — участниц Евросоюза, придерживаясь заданной миссии, выполнения которой необходимо было добиться в процессе переговоров с иными участниками.

Заседанию предшествовала большая предварительная работа. В рамках подготовительного этапа студенты собирали и обрабатывали аналитический материал и различные статистические данные о представляемых ими странах, знакомились с нормативно-правовой основой деятельности государств — членов Европейского совета, искали свои решения поставленных вопросов.

В ходе деловой игры студенты обсудили позиции, мнения и статистические данные каждой страны — участницы заседа-

ния и, несмотря на возникавшие споры и жаркие дискуссии, нашли компромиссное решение.

Как отметила эксперт заседания А.В. Орехович, студентам удалось грамотно выстроить подготовительную работу и провести заседание в форме, максимально приближенной к реальному заседанию Европейского совета. Самым важным достижением студентов в процессе подготовки и проведения игры, по замечанию эксперта, стало успешное соблюдение главного принципа принятия решений Европейским советом — методом консенсуса.



Модель Европейского Совета: принятие решений

21 ноября

## ОБРАЩЕНИЕ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: ВРЕДНЫЕ СОВЕТЫ

Статистические данные свидетельствуют о том, что в течение года в Конституционный Суд РФ поступает около 20 тысяч обращений граждан, однако разрешение в форме постановления по конкретному делу получают лишь около 30 из них. Главная причина столь низкой эффективности жалоб — конституционно-правовая неграмотность и отсутствие опыта конституционного судопроизводства у адвокатов, представляющих интересы граждан в Конституционном Суде.

В своем выступлении Н.С. Малютин проследил движение обращения в Конституционном Суде и выделил ключевые моменты, которые учитываются на том или ином этапе рассмотрения жалобы. На эти требования обязан обратить внимание добросовестный юрист при составлении обращения. Особый акцент докладчик сделал на критериях, на которые опирается аппарат Суда при рассмотрении жалобы, разделив их на формальные и содержательные. В первом случае эксперт посоветовал обратить внимание на предмет компетенции Суда, поводы и основания обращения, формы представительства, которые имеют существенные особенности в конституционном судопроизводстве. Говоря о содержательных критериях, Н.С. Малютин раскрыл тонкости составления позиции заявителя по поставленному вопросу и дал рекомендации по надлежащему формулированию требований заявителя.

Члены клуба получили развернутые ответы на возникшие в ходе выступления гостя вопросы, а также обсудили перспективы развития института обращения в Конституционный Суд РФ, в том числе потенциальную возможность подачи электронных жалоб.

После выступления эксперта участники заседания получили возможность почувствовать себя сотрудниками секретариата Конституционного Суда, проанализировав одну из реальных жалоб, некогда поданную на рассмотрение. Студенты и аспиранты оценили, насколько юридически грамотно с формальной и содержательной точек зрения она была оформлена, а также попытались предугадать судьбу данного обращения с учетом знаний, полученных в ходе заседания. Подводя итоги, Н.С. Малютин сформулировал основные выводы суда, изложенные в решении по данной жалобе.



Заседание клуба «Обращение в Конституционный Суд»

### Выступающие, эксперты и гости:

#### 11 ноября:

Эксперты – к.ю.н., доцент  
И.П. Кененова, к.ю.н. А.В.  
Орехович

#### 21 ноября:

Эксперт – м.н.с.  
Е.Н.Маркова

Гость - ведущий консультант Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации  
Н.С.Малютин

## ЗАСЕДАНИЕ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



16-18 ноября



Выездное заседание клуба в г. Санкт-Петербурге

16–18 ноября 2014 г. состоялось выездное заседание студенческого научного дискуссионного клуба кафедры конституционного и муниципального права. В этот раз оно прошло в Санкт-Петербурге. В центре внимания были актуальные проблемы конституционного (уставного) судопроизводства в Российской Федерации.

Для участников клуба, работой которого руководит начальник магистратуры, м.н.с. кафедры конституционного и муниципального права Е.Н. Маркова, была подготовлена весьма насыщенная программа.

Во время поездки аспиранты кафедры и студенты бакалавриата и магистратуры посетили Президентскую библиотеку имени Б.Н. Ельцина. Эта библиотека, уполномоченная обрабатывать редкие архивные документы и книги в электронный формат, является также научным центром — площадкой для проведения различных мероприятий. Члены клуба осмотрели выставку редких фотографий с видами старинного Санкт-Петербурга, находящихся на постоянной экспозиции в Брюсселе (Бельгия), выставку, посвященную Конституции Российской Федерации, и юбилейную экспозицию судебной реформы 1864 года. В заключение экскурсии делегация факультета посетила знаменитый зал Конституции, в котором выставлена точная копия инаугурационного экземпляра Основного закона страны, являющегося неотъемлемым атрибутом торжественной процедуры приведения к присяге Президента Российской Федерации.

### *Студенты посетили Конституционный Суд, Президентскую библиотеку имени Б.Н. Ельцина, Уставный Суд г. Санкт-Петербурга*

На юридическом факультете МГУ открыт электронный читальный зал, где студенты и преподаватели имеют возможность работать с ресурсами Президентской библиотеки.

После этого делегация отправилась в Уставный суд Санкт-Петербурга, где студентам рассказали о деятельности данного органа конституционного контроля и его аппарата. Особое внимание было уделено проблемам, связанным с полномочиями Уставного суда и разрешением наиболее сложных дел. В ходе встречи советник председателя Уставного суда Санкт-Петербурга А.А. Гончаров охарактеризовал современную модель регионального конституционного правосудия в Санкт-Петербурге, провел экскурсию по зданию суда и познакомил гостей с особенностями работы правового управления суда.

Важным пунктом программы первого дня пребывания в Санкт-Петербурге стала экскурсия в комплекс административных зданий, занимаемых Конституционным Судом РФ. Группа осмотрела исторические интерьеры здания Правительствующего Сената и залы рабочих совещаний Конституционного Суда, а также залы для проведения различных протокольных мероприятий. Кульминацией стало посещение главного зала судебных заседаний, где и вершится конституционное правосудие в Российской Федерации.

18 ноября 2014 г. делегация юридического факультета была приглашена на открытое заседание Конституционного Суда РФ. В публичных слушаниях по делу, судьей-докладчиком по которому выступил доктор юридических наук, профессор Николай Семенович Бондарь, рассматривался вопрос о проверке конституционности частей 3 и 4 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

и пунктов 17 и 18 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Поводом для рассмотрения дела стала жалоба гражданина Гончарова Николая Владимировича.

По окончании заседания судья Конституционного Суда Н.С. Бондарь встретился с членами клуба, рассказал им о работе конституционного судьи и пожелал дальнейших успехов в освоении нелегкой юридической профессии.

Во время выездного заседания клуба студенты многое узнали об особенностях рассмотрения дела Конституционным Судом РФ, задали все интересующие их вопросы сотрудникам аппарата Суда.





8 декабря

## ИГРОВОЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ О ПРИЗНАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ

Разыгрываемое дело, основанное на реальных событиях, было посвящено признанию материалов литературно-художественных и периодических печатных изданий экстремистскими.

В начале встречи Г.А. Атанесян затронул общетеоретические вопросы права на свободу выражения мнений, нормативного закрепления указанного права в России и мире, а также пределов ограничения данного права, в частности, в контексте требований Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Адвокат посвятил часть своего выступления особенностям разграничения свободы слова и экстремистской деятельности, сложной процедуре и последствиям признания материалов экстремистскими, а также роли судов, адвокатов и экспертных учреждений в рассмотрении таких споров.

Во второй части встречи состоялся игровой судебный процесс: представители сторон, в роли которых выступили студенты и аспиранты кафедры конституционного и муниципального права, изложили свои позиции и основные аргументы по вопросу признания материалов (4 книги и 7 периодических печатных изданий) экстремистскими. Роль судьи исполнил Г.А. Атанесян. Требования прокурора (И. Аленькин) о признании материалов экстремистскими и их конфискации были удовлетворены, на что представителем ответчика (Д. Салихов) была подана апелляционная жалоба. После рассмотрения данного дела и обсуждения процессуальных аспектов рассматриваемого спора,

а также перспектив обжалования вынесенного решения студенты обменялись мнениями по данному вопросу.

В дополнение к этому аспиранты кафедры представили небольшие доклады о правовых позициях Европейского суда по правам человека (А. Кульнев) и Конституционного Суда РФ (Д. Салихов) по делам, связанным с признанием деятельности и материалов экстремистскими. Также была дана оценка перспектив подачи жалоб реальным заявителем по рассмотренному делу в Конституционный Суд РФ и Европейский суд по правам человека.



Игровой судебный процесс

10 декабря

## ЗАСЕДАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Выступающие,  
эксперты и гости:

**8 декабря:**

Эксперт – к.ю.н., доцент  
И.П. Кененова

Гость - адвокат, к.ю.н. Г.А.  
Атанесян

**10 декабря:**

Эксперты – м.н.с. Е.Н. Маркова, заместитель председателя комитета Государственной Думы по образованию В.Е. Шудегов

Участники выездного заседания в Государственной Думе Российской Федерации, преимущественно студенты 2 курса, под руководством начальника магистратуры, младшего научного сотрудника кафедры конституционного муниципального права Е.Н. Марковой, получили возможность побывать на экскурсии по зданию российского парламента и познакомиться с историей парламентаризма, а также повседневной работой фракций и комитетов, увидеть 18-метровые кабинеты депутатов.

Непосредственно с особенностями законодательного процесса студенты ознакомились во время посещения пленарного заседания, на котором происходило обсуждение законопроектов с последующим голосованием. Впрочем, больший интерес у участников вызвали сами депутаты Государственной Думы, которых можно было воочию увидеть и узнать, чем каждый из них занимается во время заседаний: кто задает больше всего вопросов, кто внимательно слушает выступления других членов нижней палаты Федерального Собрания РФ и анализирует услышанное.

По завершении экскурсии студенты встретились с депутатом Государственной Думы, заместителем председателя комитета по образованию В.Е. Шудеговым, который предложил для обсуждения актуальную тему о преимуществах и недостатках Закона об образовании 2012 года. В частности, студенты узнали мнение В.Е. Шудегова по поводу неясности критериев определения неэффективных вузов, вместе попытались найти способы решения проблемы утечки мозгов. Кроме того, был поднят вопрос о целесообразности появления в Законе 2012 года возможности приема в магистратуру выпускников, получивших предыдущий диплом по другой непрофильной специальности.



Выездное заседание в Государственной Думе





# КОНФЕРЕНЦИИ И КОНКУРСЫ

## IV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ ПРАВОВЕДЕНИЮ

Итоги IV всероссийского конкурса молодых исследователей по сравнительному правоведению, приуроченного к 70-летию МГИМО(У) МИД РФ:

1-е место присуждено выпускнику юридического факультета МГУ 2014 г. Александру Филатову с работой на тему «Ограничение прав и свобод человека в интересах обеспечения общественной безопасности и противодействия терроризму: сравнительно-правовое исследование», научный руководитель — младший научный сотрудник Е.Н. Маркова;

3-е место — студентке 5 курса юридического факультета МГУ Татьяне Примаковой с работой на тему «Электронные петиции Великобритании и Германии: проблемы формирования новых форм непосредственной демократии», научный руководитель — младший научный сотрудник Е.Н. Маркова.

## XXI ФОРУМ ЛОМОНОСОВ

Направление конституционного права было представлено двумя подсекциями. Первой руководили доценты кафедры конституционного и муниципального права И.А. Старостина и И.П. Кененова и м.н.с. Д.Г. Шустров, второй — доценты Т.К. Ковалева и С.Н. Швердяев и м.н.с. Е.Н. Маркова. По результатам заседаний подсекций лучшими докладчиками из числа студентов и аспирантов кафедры были признаны:

- Елена Нефедова;
- Ксения Чистякова;
- Илья Демин;
- Артем Маркин.

Специальных призов кафедры конституционного и муниципального права были удостоены доклады:

- Николая Соколова;
- Игоря Аленькина;
- Анны Швец.

В рамках секции «Юриспруденция» также состоялся крутой стол по муниципальному праву, посвященный 150-летию земской реформы в России, руководили его работой профессор кафедры конституционного и муниципального права Н.С. Тимофеева и доцент О.И. Баженовой. В числе лучших докладчиков - студентка юридического факультета, Анастасия Михайловна Дорофеева.



Межвузовская Модель Конституционного Суда

## ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

4–5 апреля 2014 г. в Московском государственном юридическом университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась XIII международная конференция «Традиции и новации в системе современного российского права». В число победителей вошли студенты и аспиранты юридического факультета МГУ:

Анна Швец с докладом на тему «Критерии оценки конституционности ограничений прав и свобод личности: опыт зарубежных органов конституционной юстиции», научный руководитель — профессор С.А. Авакьян)

Никита Малютин с докладом на тему «Актуальные конституционно-правовые проблемы судебного толкования нормативных правовых актов», научный руководитель — профессор С.А. Авакьян.



## МЕЖВУЗОВСКАЯ МОДЕЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

14 ноября 2014 года в стенах Российского Государственного Университета Правосудия состоялась традиционная Межвузовская Модель Конституционного Суда Российской Федерации, в которой приняли участие студенты РГУП, РПА МЮ РФ и МГУ им. М.В. Ломоносова. Юридический факультет МГУ представлял студент 5 курса кафедры конституционного и муниципального права Игорь Музыкин.

Заседание было посвящено делу о проверке конституционности не так давно принятых положений о некоммерческих организациях "иностраннных агентах".

После завершения игрового процесса его непосредственным участникам было предложено тайно проголосовать за лучшим по их мнению участников в семи разных категориях. Игорь стал обладателем дипломов сразу в двух номинациях: "Лучшее применение сравнительно-правового метода" и "Лучшее знание и применение практики ЕСПЧ".

# НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



## Итоги 1-го этапа работы по гранту Российского научного фонда

На базе кафедры конституционного и муниципального права и Научно-образовательного центра юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в настоящее время проводятся научные исследования по проекту, поддержанному Российским научным фондом, на тему «Формирование правовых гарантий качественного воспроизводства политической элиты в Российской Федерации в контексте совершенствования публично-властных отношений и подготовки к федеральному избирательному циклу 2016–2018 гг.»

Участниками проекта – студентами и аспирантами кафедры конституционного и муниципального права были подготовлены следующие материалы по теме гранта:

1. Аналитический обзор авторитетных научных конституционно-правовых ресурсов, доступных в сети Интернет на русском и английском языках - О. Болдырев;
2. Комплексная научная библиография по конституционно-правовым проблемам разделения властей и иным вопросам организации власти - Р. Прудентов;
3. Краткая хрестоматия по конституционно-правовым вопросам организации власти – Т. Примакова;
4. Сборник нормативных актов и судебных решений по организации государственной власти в Российской Федерации и зарубежных странах - И. Аленкин.

С результатами НИР можно ознакомиться на сайте юридического факультета: <http://www.law.msu.ru/node/32765>.

### Аспиранты:

Агеев А.С.

Богданян Е.А.

Болдырев О.Ю.

Величинская Ю.Н.

Глуценко А.А.

Данько А. А.

Доровских Д.В.

Зенин Г.Е.

Коваль Д. В.

Малютин Н.С.

Оспанов Т.А.

### Публикации аспирантов и студентов

- Право на доступ к информации, находящейся в распоряжении органов государственной власти и местного самоуправления: сопоставление моделей, нашедших отражение в федеральном законодательстве России и Германии // Конституционное и муниципальное право. 2014. №11

- Обзор круглого стола «Социальное партнерство и социальное обслуживание граждан: отраслевые и конституционно-правовые проблемы» // Конституционное и муниципальное право № 5, 2014

- «Вызовы глобализации и проблемы защиты экономического суверенитета государства» // Конституционное и муниципальное право №5, 2014

- «Общественное мнение» в фокусе конституционного права: к вопросу о расширении понятийного аппарата науки // Конституционное и муниципальное право. 2014. №8  
- Определение понятия «общественное мнение»: некоторые конституционно-правовые аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9

- Некоторые «экономические» решения Европейского Суда по правам человека в контексте конституционной экономики // Право и Экономика. № 9

- Правовые проблемы изменения состава субъектов Российской Федерации» // «Конституционное и муниципальное право. 2014. №8

- Новгородская республика: утраченные традиции российской демократии // История государства и права, № 3, 2014

- Основные конституционно-правовые проблемы парламентского контроля в странах СНГ // Конституционное и муниципальное право. 2014. №2

- Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации как конституционно-правовой деликт: к вопросу об основаниях ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2014. №7

- Роль судебного толкования в разграничении теоретико-правовых конструкций правового регулирования, ограничения и умаления прав и свобод человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. 2014. №3.

- Актуальные конституционно-правовые проблемы судебного толкования нормативных правовых актов // Актуальные проблемы российского права. Спецвыпуск. 2014

- Графа «Против всех» в контексте политической конкуренции // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 6. (совместно с Д. Абдрахмановым)

- Участники и субъекты политической конкуренции в системе конституционно-правовых отношений // Юридический мир. 2014. N 6.

- К вопросу о политической конкуренции в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 3.

- Региональные выборы 2013 года в контексте политической конкуренции // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 1.

# НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



## Публикации аспирантов и студентов

*Положенцева Н.Ю.*

Элементы концепции «государственного вмешательства» в деятельность политических партий // Конституционное и муниципальное право. 2014. №8.

*Прудентов Р.В.*

- Проект рамочной программы реформ в сфере местного самоуправления в России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 4.
- Отечественные подходы к категориям метода в праве // История государства и права. 2014. № 6.
- Метод в праве: исторический обзор отечественных подходов к проблеме // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8.
- Методы регулирования протестных отношений: тенденции развития в последние годы // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 10.

*Салихов Д.Р.*

-Протестные отношения в конституционном праве: вопросы теории // Конституционное и муниципальное право №1, 2014.

*Сидорова М.Е.*

-Создание института муниципального строительного контроля как необходимая мера правового регулирования градостроительной деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. №6.

*Студенты:*

*Бакенова А.К.*

- Особенности развития местного самоуправления в Республике Казахстан на современном этапе // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Бурягина М.В.*

- Об отдельных моделях управления городскими агломерациями // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Виноградов Т.П.*

- Некоторые проблемы российского федерализма и возможные способы их решения // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 10.

*Дорофеева А.М.*

- Местное самоуправление как институт социальной государственности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Мысов А.А.*

- Структура органов местного самоуправления: эволюция российского законодательства // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Новрузов Б.А.*

- Местное самоуправление в концепте живой конституции (по материалам Конституционного Суда Российской Федерации) // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11. (Совместно с Е.А. Ширугиной)

*Примакова Т.О.*

- Российская общественная инициатива: проблемы формирования и функционирования новой формы непосредственной демократии // Конституционное и муниципальное право. 2014. №7

*Токсарова Ю.Н.*

- Органы местного самоуправления как юридические лица // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Шарма А.Ш.*

- Налог на недвижимое имущество: повышение эффективности местного самоуправления или тяжелый удар по карманам налогоплательщиков? // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.

*Швец А.А.*

- Принцип пропорциональности в практике органов конституционной юстиции // Актуальные проблемы российского права. Спецвыпуск. 2014

## Поздравления

2 декабря 2014 г., накануне Дня юриста, Российская академия юридических наук вручила награды лучшим представителям юридического сообщества России. В номинации «Лучший научный юридический журнал» приз получил главный редактор журнала «Конституционное и муниципальное право», заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор **Авакьян Сурен Адиебекович**

Кафедра конституционного и муниципального права

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы д.1, стр. 13-14 (IV учебный корпус МГУ), ауд. 229А

тел.: +7 (495) 938-21-03

e-mail: const@law.msu.ru

сайт: <http://www.law.msu.ru/structure/kaf/konst-mun-pr>

публичная страница «ВКонтакте»: [http://vk.com/news\\_kimp](http://vk.com/news_kimp)

Кафедра конституционного и муниципального права  
юридический факультет  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Информационный бюллетень кафедры конституционного и муниципального права

Выпуск № 1



[http://vk.com/news\\_kimp](http://vk.com/news_kimp)